

Projekt

z dnia 13 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W MSZCZONOWIE**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.^[1]) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (...) z dnia 02 marca 2026 r. i suplement do skargi nr 1 z dnia 05.03.2026 r. na Kierownika Jednostki JST w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mszczonowie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Mszczonowie

Waldemar Suski

^[1] Zmiana ustawy została opublikowana w Dz. U. z 2025 r., poz. 1436

Uzasadnienie

W dniu 2 marca 2026 r. do tut. Urzędu drogą mailową wpłynęła skarga oraz w dniu 5 marca 2026 r. drogą mailową wpłynął suplement do skargi nr 1 na Kierownika Jednostki JST w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa.

W myśl art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy lub przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Mając powyższe regulacje prawne na uwadze Przewodniczący Rady Miejskiej w Mszczonowie skierował skargę i suplement skargi nr 1 do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwołała posiedzenie na dzień 13 marca 2026 r. w celu rozpatrzenia skargi.

Zarzuty przedstawione w skardze to:

1) kierownictwo jednostki jst (czyli Burmistrz) nie sprawuje właściwego nadzoru nad systemami cyberbezpieczeństwa;

2) jst nie wyciąga konstruktywnych wniosków z cyberataków, które miały miejsce w innych gminach;

3) Urząd, mimo korzystania ze środków publicznych w ramach programów „Cyfrowa Gmina” i „Cyberbezpieczny Samorząd”, nie analizuje dogłębnie empirycznych przypadków cyberincydentów;

4) Szkolenia są zbyt teoretyczne, bazujące na modelowych, książkowych przykładach a nie na rzeczywistych włamaniach i ich analizie;

5) jst, zdaniem Skarżącego, nie wdraża skutecznych i praktycznych mechanizmów zapobiegawczych;

6) dochodzi do niegospodarności i nieefektywnego wydatkowania środków publicznych.

Po zapoznaniu się z treścią skargi i suplementem do skargi nr 1, dokumentów stanowiących załączniki oraz materiałów dostępnych publicznie oraz po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych podczas Komisji przez Informatyka Urzędu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, co następuje:

1) Burmistrz Mszczonowa sprawuje należyty nadzór nad systemami cyberbezpieczeństwa w tym w jednostkach mu podległych;

2) Gmina Mszczonów wyciąga konstruktywne wnioski z zaistniałych cyberincydentów, które są omawiane z kierownikami gminnych jednostek organizacyjnych;

3) j/w

4) Gmina Mszczonów stosuje kroki w zakresie szkolenia pracowników i podnoszenia świadomości w obszarze cyberbezpieczeństwa;

5) w ramach realizowanych programów publicznych Urząd Miejski w Mszczonowie opracował dokumentację dotyczącą cyberbezpieczeństwa, przeprowadził audyt i zakupił sprzęt klasy UTM jak i zorganizował szkolenie dla pracowników i kadry zarządzającej;

6) w Urzędzie Miejskim w Mszczonowie nie dochodzi do niegospodarności, środki publiczne są wydatkowane na podstawie i w granicach obowiązującego prawa.

W odpowiedzi na zarzuty wymienione w skardze i w suplemencie do skargi nr 1 Komisja stwierdza, że udział Gminy Mszczonów w programach publicznych świadczy o zamiarze działania i inwestycji w rozwój cyberbezpieczeństwa, co obala twierdzenie, że Gmina nie realizuje żadnych działań. Skarga nie przedstawia

jednoznacznych dowodów, że pomimo działań Urzędu Gmina poniosła szkody wynikające bezpośrednio z zaniedbań Burmistrza. Nie wskazano konkretnego cyberincydentu, którego skutki miały być wynikiem braku nadzoru czy analizy innych przypadków. W dziedzinie cyberbezpieczeństwa zawsze istnieje ryzyko incydentu. Skarga, by uznać ją za zasadną, musi więc wskazywać, że podejmowane działania były niedostateczne lub wystąpiło konkretne zaniechanie. W przypadku rozpoznawanej skargi wraz z suplementem Skarżący tego nie wykazał.

W świetle powyższego Komisja ocenia, że zarzuty przedstawione w skardze nie zostały należycie udowodnione.

Mając na uwadze fakt realizacji przez Gminę Mszczonów projektów w obszarze cyfryzacji i bezpieczeństwa, brak przekonujących i skonkretyzowanych dowodów w skardze, wskazujących na konkretny brak działania lub rażące zaniedbania ze strony Burmistrza Mszczonowa w obszarze bezpieczeństwa IT Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż skarga jest bezzasadna.

W tym stanie rzeczy Rada Miejska w Mszczonowie postanawia uznać skargę złożoną w dniu 2 marca 2026 r. wraz z suplementem z dnia 5 marca 2026 r. na Kierownika Jednostki JST za bezzasadną.