

**UCHWAŁA NR XVI/141/25
RADY MIEJSKIEJ W MSZCZONOWIE**

z dnia 30 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.^[1]) oraz art. 234 pkt 1 i art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Mszczonowie uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać skargę Pana (...) z dnia 1 kwietnia 2025 r. na działanie Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie do rozpatrzenia w toku postępowania administracyjnego Burmistrzowi Mszczonowa z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Mszczonowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Waldemar Suski

^[1] Zmiany tekstu jednolitego wymienianej ustawy ogłoszone w Dz.U. z 2024 r. poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940

Uzasadnienie

W dniu 1 kwietnia 2025 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Mszczonowie skarga Pana (...) na działanie Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie. Do skargi skarżący załączył wyrok WSA w Warszawie z dnia 28 stycznia 2025 r., sygn. akt, postanowienie Burmistrza Mszczonowa z dnia 27.03.2025 r. znak: PS.5102.2.2025.MJ wydane w sprawie odmowy wyłączenia pracowników CUS w Mszczonowie od rozpoznania spraw o świadczenia z pomocy społecznej, w tym od przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz decyzję Burmistrza Mszczonowa z dnia 16 lutego 2024 r. znak: PS.5102.1.2024.MJ w sprawie odmowy przyznania pomocy w formie specjalnego zasiłku celowego na pokrycie indywidualnej składki zdrowotnej z powodu braku możliwości przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, wydaną wskutek rozpatrzenia wniosku skarżącego z dnia 28.12.2023 r.

Z treści skargi z 01.04.2025 r. wynika, że Dyrektor CUS w Mszczonowie dopuściła się złamania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego poprzez nieuzasadnioną, zdaniem skarżącego, odmowę wyłączenia pracowników socjalnych od prowadzenia postępowania w jego sprawie po wydaniu wyroku WSA w Warszawie z dnia 28.01.2025 r., sygn. akt W ocenie skarżącego pracownicy prowadzący jego postępowanie po tym, jak wyrokiem WSA w Warszawie z dnia 28.01.2025 r., sygn. akt zostały uchylone: decyzja SKO w Warszawie z dnia 10.04.2024 r. znak: KOA/1498/Op/24 oraz poprzedzająca ją decyzja Burmistrza Mszczonowa z dnia 16 lutego 2024 r. znak: PS.5102.1.2024.MJ, budzą wątpliwości co do ich bezstronności.

Zgodnie z § 92 ust. 4 Statutu Gminy Mszczonów rozpatrzenie skargi następuje w drodze odrębnej uchwały Rady po zapoznaniu się ze stanowiskiem przedstawionym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie natomiast z art. 92 ust. 3 Statutu Gminy Mszczonów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowuje i przedstawia Radzie opinię zawierającą wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi wraz z projektem uchwały.

Mając na uwadze powyższe Przewodniczący Rady Miejskiej w Mszczonowie nadał skardze bieg i w pierwszej kolejności przekierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji działającej przy Radzie Miejskiej w Mszczonowie.

Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się ze skargą, wystosował pismo do Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie o pisemne ustosunkowanie się do w/w skargi. Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie ustosunkowało się do skargi pismem z dnia 8 kwietnia 2025 r. oraz dodatkowo poinformowało, że na dzień podjęcia niniejszej uchwały postępowanie administracyjne w sprawie skarżącego jest w toku.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mszczonowie i była analizowana i opiniowana podczas posiedzenia tej Komisji w dniu 23 kwietnia 2025 r.

Komisja ustaliła na podstawie informacji uzyskanych z CUS oraz przedłożonych przez skarżącego, że skarga dotyczy postępowania, którego stroną jest skarżący i które było kontrolowane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. W sprawie zapadł wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 28 stycznia 2025 roku, sygn. akt (...). Sąd administracyjny uchylił decyzję SKO w Warszawie wydaną w sprawie oraz poprzedzającą ją decyzję Burmistrza Mszczonowa, co oznacza, że organ I instancji, to jest Burmistrz Mszczonowa, powinien na nowo rozpoznać złożony przez skarżącego wniosek z dnia 12 grudnia 2023 r. o przyznanie specjalnego zasiłku celowego z uwzględnieniem stanowiska sądu zawartego w uzasadnieniu w/w wyroku. Skarżący był i jest stroną postępowania administracyjnego, w którym wydano rzeczony wyrok WSA w Warszawie. Postępowanie administracyjne w tej sprawie jest w toku i jest prowadzone w CUS w Mszczonowie z upoważnienia Burmistrza Mszczonowa.

Zgodnie z art. 234 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.”

Zgodnie natomiast z art. 236 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia

postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany.

W związku z powyższym z przyczyn proceduralnych Komisja zaproponowała, aby Rada Miejska w Mszczonowie, do której wpłynęła skarga, przekazała tę skargę do rozpatrzenia organowi właściwemu, którym w tym przypadku jest Burmistrz Mszczonowa.

Wobec tak ustalonego stanu faktycznego i prawnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z materiałami oraz opinią radcy prawnego proponuje aby Rada Miejska w Mszczonowie przekazała skargę do organu właściwego, którym jest Burmistrz Mszczonowa celem rozpatrzenia w toku postępowania, zgodnie z art. 234 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.