

**UCHWAŁA NR XVI/133/25  
RADY MIEJSKIEJ W MSZCZONOWIE**

z dnia 30 kwietnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.<sup>[1]</sup>) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Mszczonowie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Postanawia się uznać za bezzasadną skargę Pana (...) z dnia 18 lutego 2025 r. na działania Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Mszczonowie.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Waldemar Suski**

---

<sup>[1]</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienianej ustawy ogłoszone w Dz.U. z 2024 r. poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940

## Uzasadnienie

W dniu 18 lutego 2025 r. wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w Mszczonowie skarga Pana (...) na działanie Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie.

Zgodnie z § 92 ust. 4 Statutu Gminy Mszczonów rozpatrzenie skargi następuje w drodze odrębnej uchwały Rady po zapoznaniu się ze stanowiskiem przedstawionym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie natomiast z art. 92 ust. 3 Statutu Gminy Mszczonów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowuje i przedstawia Radzie opinię zawierającą wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi wraz z projektem uchwały.

Mając na uwadze powyższe Przewodniczący Rady Miejskiej w Mszczonowie nadał skardze bieg i w pierwszej kolejności przekierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji działającej przy Radzie Miejskiej w Mszczonowie.

Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się ze skargą, wystosował pismo do Centrum Usług Społecznych o pisemne ustosunkowanie się do w/w skargi. Centrum Usług Społecznych ustosunkowało się do skargi pismem z dnia 07 marca 2025 r. oraz z dnia 20 marca 2025 r. skorygowanym postanowieniem z dnia 28 marca 2025 r.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mszczonowie i była analizowana i opiniowana podczas posiedzenia tej Komisji w dniu 12 marca 2025 r. Członkowie komisji stwierdzili, że wyjaśnienia złożone przez Centrum Usług Społecznych są niekompletne, w związku z tym zostało wysłane pismo o uzupełnienie złożonych wyjaśnień.

Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji zwołał kolejne posiedzenie w/w Komisji na dzień 02 kwietnia 2025r., na której to stawili się skarżący Pan (...) oraz przedstawiciele Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie. Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji odczytał złożone wyjaśnienia przez Centrum Usług Społecznych, udzielił głosu skarżącemu, by mógł się wypowiedzieć. Członkowie Komisji po przeanalizowaniu skargi, argumentów skarżącego przywołanych w skardze oraz podczas posiedzenia w/w Komisji w dniu 2 kwietnia 2025 r., jak również pisemnych wyjaśnień Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie, jednogłośnie uznali skargę za bezzasadną.

Skargę na działalność różnych pracowników CUS w Mszczonowie, czyli na CUS w Mszczonowie, należy uznać za skargę na kierownika tej gminnej jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, albowiem kierownik gminnej jednostki organizacyjnej ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania swoich pracowników (por. wyrok WSA w Gliwicach z 05.08.2008 r., sygn. akt IV SA/GI 77/08).

Skarżący w skardze zarzucał CUS-owi konfabulacje, fanaberie i poświadczenie nieprawdy w dokumentach wydawanych przez ten urząd, jak również totalny brak empatii, brak znajomości ustaw o świadczeniach wypłacanych przez ZUS, a konkretnie przepisów o orzeczeniach lekarskich z ZUS. Skarżący stwierdził w skardze, że CUS pozbawia go możliwości dalszego leczenia przez niekompetencje i znaczne koszty leczenia jakie pociąga za sobą brak ubezpieczenia zdrowotnego. Skarżący opisał w skardze regulacje wynikające z przepisów o rencie socjalnej, powoływał się na 2 orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydane skarżącemu w przeszłości przez PZOON w Żyrardowie. W konkluzji skargi zarzucił CUS-owi w Mszczonowie to, że wydawał w sprawie skarżącego decyzje odmowne w przedmiocie przyznania zasiłków celowych na zakup leków, dalsze leczenie, na pokrycie indywidualnej składki zdrowotnej. Przy tym skarżący twierdzi, że decyzje odmowne były wydawane przez CUS w Mszczonowie w latach 2022 – 2024, kiedy to – jak wynika zdaniem skarżącego z orzeczeń o stopniu niepełnosprawności wydanych w jego sprawie-doszło do rozwoju jego niepełnosprawności.

Do skargi szczegółowo i wyczerpująco odniósł się Dyrektor CUS w Mszczonowie pismem z dnia 20.03.2025 r. (data wpływu do Urzędu) Dyrektor CUS wyjaśnił, że skarżący od 2012 r. korzysta z pomocy i wsparcia tutejszego CUS, a wcześniej MOPS w Mszczonowie. Dyrektor CUS opisał wydane z up. Burmistrza Mszczonowa w latach 2022 – 2024 r. decyzje administracyjne w sprawie skarżącego, zarówno te pozytywne (to znaczy przyznające świadczenia), jak i negatywne (to jest odmawiające świadczeń). Nie potwierdził się zarzut skarżącego, że w latach 2022-2024 CUS w Mszczonowie odmawiał skarżącemu

wsparcia, albowiem w okresie tym skarżący otrzymywał z CUS w Mszczonowie zarówno decyzje administracyjne przyznające świadczenie, jak i decyzje odmowne. Każdy wniosek skarżącego o przyznanie pomocy został rozpatrzony zgodnie z przepisami postępowania administracyjnego, skarżący miał prawo odwołać się od decyzji administracyjnych, z którymi się nie zgadzał. Od części decyzji administracyjnych niekorzystnych skarżący odwołał się do organu II instancji, a organ II instancji utrzymywał w mocy decyzje wydane przez organ I instancji.

Komisja nie dopatrzyła się w działaniach pracowników CUS w Mszczonowie fanaberii, konfabulacji, poświadczenia nieprawdy w dokumentach wydawanych przez CUS w Mszczonowie, jak również braku empatii, czy też nieznajomości przepisów o orzeczeniach lekarskich z ZUS. W szczególności, w ocenie Komisji, nie stanowi poświadczenia nieprawdy w dokumentach wydawanych przez CUS w Mszczonowie odmienna niż skarżącego, ocena materiału dowodowego zebranego w toku postępowań administracyjnych dokonana przez pracowników CUS w Mszczonowie.

Zgodnie z przedłożonymi do wyjaśnienia dokumentami, oceniając spełnienie obowiązków przez pracowników Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie w kontekście uwag stawianych przez skarżącego, nie ma podstaw do uznania skargi za zasadną, gdyż pracownicy Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie w sposób prawidłowy, zgodny z prawem wykonywali swoje zadania. W ocenie członków Komisji zarzuty stawiane są bezzasadne.

Wobec tak ustalonego stanu faktycznego i prawnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie ma podstaw do stwierdzenia nieprawidłowości w działaniach Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Mszczonowie i zaopiniowała, by skargę uznać za bezzasadną.

W tym stanie rzeczy Rada Miejska w Mszczonowie postanawia uznać skargę złożoną w dniu 18 lutego 2025 r. przez Pana (...) za bezzasadną.